

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Prilozi pošte

13 -06- 2016

Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa 14. St – 35/90

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

Stečajna masa : Imovina predloženika u RH, JUGOBANKA a.d. u stečaju,
Beograd, OIB/RH u postupku (čl. 437 i čl. 438 SZ – NN 71/2015
OIB/RS : 100054412

Predano na poštu obično-prep. dana 23
POŠTA R
Broj prijema prijava
Telefonski KN

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 25.05.2015. DO 07.06.2016.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Tijekom poduzimanja radnji radi prikupljanja stečajne mase utvrđeno je :

1. Glavne filijale Jugobanka a.d. Beograd nemaju pokretne niti nepokretne imovine u RH.

2. Istovremeno s tijekom ovog posebnog stečajnog postupka odvijaju se postupci likvidacije poslovanja glavnih filijala Jugobanka d.d. Beograd u RH (NN 106/93) u RH.

Sukladno zakonu poslovi likvidacije poslovanja povjereni su :

- Zagrebačka banka-Pomorska banka Split (danas Zagrebačka banka) za glavnu filijalu u Splitu
- Hrvatska gospodarska banka (danas u stečaju) za glavnu filijalu u Zagrebu
- Adria banka Rijeka (danas Privredna banka Zagreb) za glavnu filijalu u Rijeci

Pravo raspolaganja nepokretnom imovinom glavnih filijala regulirano je posebnim zakonom.

3. Popis postupaka pred sudovima

3.1. Pred sudovima u RH u tijeku je 21 postupak koji je pokrenula Jugobanka a.d. Beograd u stečaju prije otvaranja posebnog stečajnog postupka nad imovinom dužnika u RH (Popis postupaka u prilogu).

Pred sudom se vode i postupci likvidatora poslovanja i to :

- Posl.broj Ovr – 1180/2012 (Tužitelj : Likvidator Zagrebačka banka d.d.,
Tuženik : Brodograđevna industrija Split – VPS 8.533.574,51 Kn)
Postupak prekinut – Rješenje Trgovačkog suda u Splitu 09.11.2012 g.

- Posl.broj P – 554/12 (Tužitelj : Likvidator Zagrebačka banka d.d.,
Tuženik : Brodotrogir Trogir – VPS 149.280.027,17 Kn)
VTS RH Zagreb ukinuo je Rješenje Trgovačkog suda u Splitu br. P – 554/12
od 04.07.2013 g. i predmet vratio sudu na ponovni postupak (Rješenje VTS RH
br. 75 Pž – 8820/13-3)

3.2. Odluka VTS o primjeni čl. 212 st. 1 t. 5 Zakona o parničnom postupku

- Trgovački sud u Zagrebu u pravnoj stvari br. 7 P – 1515/10 tužitelja Jugobanka d.d. Beograd u stečaju protiv tuženika Privredna banka Zagreb d.d. radi naknade štete Rješenjem od 24.01.2013 g. prekinuo je postupak jer je otvaranje posebnog stečajnog postupka tretirano kao nastupanje pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 212 st. 1 t. 5 i čl. 214 ZPP).

- Temeljem žalbe tužitelja, VTS RH ukinuo je Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu gornji broj i predmet vratio Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovni postupak uz obrazloženje : „.... dakle, postupak u ovoj pravnoj stvari za naknadu štete u iznosu od 312.492.214,18 Kn pokrenula je strana banka nad kojom je već otvoren stečajni postupak u Republici Srbiji, pa ishod ovog spora ne utječe na stečajnu masu posebnog partikularnog postupka, a niti se otvaranje posebnog stečajnog postupka može tretirati kao nastupanje pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka kako to navodi prvostupanjski sud.

Slijedom navedenog nisu ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe čl. 212 st. 1 t. 5 ZPP pa nema osnove za prekid postupka. U nastavku postupka prvostupanjski sud će odlučujući o tužbenom zahtjevu imati u vidu Uredbu o načinu likvidacije poslovanja glavnih filijala Jugobanke a.d. Beograd koje su poslovale na teritoriju RH (NN br.84/92), a koja Uredba je naknadno zamjenjena Zakonom o načinu likvidacije poslovanja glavnih filijala Jugobanke d.d. Beograd, koje su poslovale na teritoriju RH (NN 106/93)“

S obzirom na navedeno obrazloženje VTS RH, realizacija efektivne stečajne mase kao novčane imovine dužnika u RH kroz uspjeh u parnicama koje pred sudovima vode likvidatori poslovanja i Jugobanka a.d. Beograd (Postupci započeti prije otvaranja posebnog sekundarnog stečajnog postupka u RH) ukazuje se neostvarivom.

- Nema radnika
- Nema izgleda za nastavak poslovanja. Naime, poslovanje glavnih filijala u RH se likvidira u postupku temeljenom na zakonu. Imovina u RH nije identificirana, a odlukama VTS u imovinskom parnicama koje su pokrenuli likvidatori poslovanja i Jugobanka a.d. Beograd u stečaju prije otvaranja posebnog stečajnog postupka u RH ukidaju se rješenja Trgovačkih sudova temeljena na čl. 212 st. 1 t. 5 ZPP (Prekid postupka i preuzimanje postupka od strane stečajne upraviteljice posebnog stečajnog postupka u RH).

Sve navedeno ukazuje na uvjete koji predstavljaju izvjesnim mogućnost zaključenja stečajnog postupka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).
9. ostali podaci.

1. /

2. /

3. /

4. /

5. Izlučna prava

- Damir Žuvela, poslovni prostor u Zadru – Osnov : Zahtjev za povrat imovine
- Ksenija Mikuličić, nekretnina u Dubrovniku – Osnov : Ugovor o prodaji
- Ranko Posinković, troležajni stan površine 60 m² – Osnov : Pravomoćna i ovršna sudska presuda I – P 658/93

6. Podaci o vjerovnicima stečajne mase (u spisu predmeta) i njihovom namirenju

- Trgovački sud u Splitu (oglašavanje) 1.600,00 Kn
- Stečajna upraviteljica (Naknada stvarnih troškova, bruto) 1.500,00 Kn
- Računovodstvene usluge 4.500,00 Kn

Vjerovnici stečajne mase nisu namireni

7. /

8. Uvjeti za diobu nisu ostvareni

9. Ostali podaci

9.1. Poreznoj upravi upućen je zahtjev za dodjelu OIB-a Stečajnoj masi

9.2. Trgovačkom sudu u Splitu upućen je zahtjev za upisom u registar Stečajne mase

Navedene radnje propisane su zakonom i predstavljaju nužne uvjete za otvaranje žiro računa Stečajne mase

Napomena : NKD nije predviđeno dodjeljivanje brojčane i opisne djelatnosti Stečajne mase

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 21.06.2016. do 30.09.2016.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

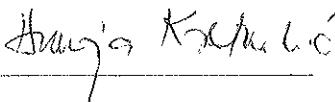
Radnje :

- Upis u Registar, otvaranje žiro računa
- Ispitivanje uvjeta za nastavak ili zaključivanje postupka, sklapanje ugovora s punomoćnikom za zastupanje

Mjesto i datum

Split 10.06.2016 god.

Stečajni upravitelj



ODVJETNIČKO DRUŠTVO
DRAGIČEVIĆ I PARTNERI

Odviemik Mladen Dragičević
Odviemnica Ana-Marija Leško

U Zagrebu, 02.06.2016. g.

Stečajna upraviteljica
DUNJA KRSTULLOVIĆ
Vinkovačka 41
21000 Split

Predmet: JUGOBANKA a.d. Beograd u stečaju, Ulica kralja Petra 19-21, Beograd;
- sudski postupci u Republici Hrvatskoj;
- popis predmeta sa statusom istih;

Poštovana,

Sukladno Vašoj zamolbi od 01.06.2016. g. u nastavku popis predmeta u kojima zastupamo Jugobanku a.d. Beograd u stečaju pred sudovima u Republici Hrvatskoj s trenutnim statusom istih.

| Red. br. | Tužitelj | Tuženi | Sud | Broj predmeta | Vrijednost predmeta spora | Stanje spora |
|----------|-------------------------------------|--|--|---------------|---------------------------|---|
| 1. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Republika Hrvatska Metroholding d.d. | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-8765/03 | 66.825.000,00 kn | Nekretnine Zagreb. Presudom OGSZ od 24.05.2012. g. odbijen tužbeni zahtjev. Presudom Županijskog suda u Zagrebu, posl.br.GŽ-7337/12 od 15.04.2014. g. odbijena žalba tužitelja i potvrđena prvostupajnska presuda. Dana 16.09.2014. g. protiv drugostupajnske presude podnesena je revizija. |
| 2. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Republika Hrvatska | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-11851/08 | 50.000.000,00 kn | Nekretnine na otoku Krku. Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. P-11851/08 od 25.11.2015. g. odbijen tužbeni zahtjev te naloženo tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 1.050.000,00 kn. Dana 09.12.2015. g. protiv citirane presude podnesena žalba. |
| 3. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Republika Hrvatska | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-8760/03 | 3.836.250,00 kn | Nekretnina u Vrboskom na Hvaru. Presuda 21.12.2009. g. Žalba uložena dana 17.02.2010. g. Presudom Županijskog sud u Zagrebu od 28.02.2012. g. odbijena žalba tužitelja. Protiv 2° odluke dana 06.06.2012. g. uložena revizija povodom koje odluka još nije donesena. Rješenjem OGSZ od 17.01.2013. g. utvrđen je prekid postupka. Protiv tog rješenja dana 04.02.2013. godine uložena je žalba. |

| | | | | | | |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--|-----------------------------|-----------------|--|
| | | | | | | Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, posl. br. GŽ-4365/13 od 25.11.2014. g. uvažena je žalba tužitelja i ukinuto prvostupanjsko rješenje te naloženo tuženici naknaditi tužitelju trošak žalbenog postupka u iznosu od 23.981,25 kn. Protiv citiranog je rješenja tuženik dana 16.01.2015. g. podnio reviziju. |
| 4. | Metroholding d.d. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Trgovački sud u Zagrebu | P-626/93 | | <p>Tužba radi utvrđenja prava vlasništva nad nekretninama GF u Zagrebu.</p> <p>Rješenjem TSZ od 06.05.2011.g. ukinuta je potvrda pravosnažnosti na rješenje od 12.07.99. g. Visoki trgovački sud RH dana 30.01.2015. g. donio rješenje posl. br. PŽ-110/15 kojim se preinačuje rješenje TSZ-a, posl. br. P-626/93 od 12.07.1999. g. i odbija kao neosnovan tužiteljjev prijedlog za ispravljanje presude TSZ, posl. br. P-626/93 od 09.04.1993. g. Rješenjem TSZ od 25.05.2016. g. odbijen prijedlog za ponavljanje postupka. Protiv istog tuženik će u zakonskom roku uložiti žalbu.</p> |
| 5. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Republika Hrvatska | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-969/96, sada P-1856/08 | 1.800.000,00 kn | <p>Naknada štete – sudska nagodba s INA d.d.</p> <p>Postupak u toku. Rješenjem OGSZ od 09.05.2016. g. odbijen prijedlog tuženice kojim predlaže da sud utvrdi prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.</p> |

| | | | | | | |
|----|----------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|----------------|--|
| 6. | Burgrade Handels Ges. m.b.h. | Jugobanka d.d. Beograd – Jugobanka Zagreb, Račkoga 6 Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Trgovački sud u Zagrebu | P-2274/09 | 418.349,79 USD | Tužitelj u tužbi tvrdi da je I. tužena 19.04.1991. g. otvorila po nalogu poduzeća Nalcoss d.o.o. iz Varaždina, u korist tužitelja (korisnik akreditiva) neopoziv dokumentarni akreditiv broj 2121-5-13852 na iznos od 420.600,00 USD, a radi plaćanja robe u inozemstvu, da je akreditiv bio naplativ na teret računa II. tužene u Beogradu, ali da II. tužena nije izvršila isplatu ne navodeći nikakve razloge. Rješenje o odbacivanju tužbe i prekidu postupka od 06.07.2010. g. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, posl. br. PŽ-2478/12 od 03.04.2014. g. ukinuta je toč. 3. izreke rješenja TSZ, posl. br. P-2274/09 od 06.07.2010. g. u dijelu u kojem je odbijen zahtjev II. tuženika za naknadu parničnog troška u iznosu od 137.317,00 kn bez potrebe vraćanja prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. O drugotuženičkovu zahtjevu za naknadu troškova postupka u povodu pravnog lijeka sud će odlučiti u konačnoj odluci. |
| 7. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Jadranski naftovod d.d. | Trgovački sud u Rijeci | P-1870/04 P-144/2010 | 138,77 kn | Tužba radi isplate – JANAF duguje provizije i naknade obračunate u I. kvartalu 1989. g. po garancijama i refinanciranim inkreditima. Presuda 26.05.2011. g., žalba 07.09.2011. g. Odlukom Visokog trgovačkog suda RH od 17.10.2012. g. |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | <p>odbijena žalba tužitelja i potvrđena 1^o odluka. 28.12.2012. g. Vrhovnom sudu RH podnesena revizija, a dana 04.01.2013. g. Ustavna tužba. Dopisom od 22.01.2013. g. Ustavni sud je obavijestio kako će do donošenja odluke Vrhovnog suda o reviziji, zastati s postupkom.</p> <p>Rješenjem Vrhovnog suda RH, posl. br. Revt 82/13-2 od 08.01.2014. g. ukinuta je presuda Visokog trgovačkog suda RH posl. br. Pž-7442/11-3 od 17.10.2012.g. te se predmet vraća drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Presudom Visokog trgovačkog suda RH, posl. br. Pž-2298/14 od 30. rujna 2014. g. odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni br. P-144/10-112 od 26.05.2011. g. Dana 04.12.2014. g. protiv citirane odluke podnesena je revizija, a dana 04.12.2014. g. i ustavna tužba. Ustavni sud (obavijest istog od 20.01.2015. g.) zastao s ustavnosudskim postupkom do okončanja postupka po reviziji.</p> <p>Presudom Vrhovnog suda RH, posl. br. Revt-24/15-2 od 10. veljače 2015. g. odbijena revizija tužitelja. Dana 27.05.2015. g. predložili smo Ustavnom sudu nastavljanje s</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|----|-------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|--|
| | | | | | | ustavnosudskim postupkom. Rješenjem Ustavnog suda br. U-III-2396/2015 od 23.09.2015. g. odbačena je ustavna tužba. |
| 8. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Slatinska banka d.d. | Trgovački sud u Bjelovaru | P-167/08 sada P-9/2013 | 5.000.000,00 eur 24.895.000,00 dem pretvoreno u eur | <p>Nekretnine GF PS.</p> <p>Presuda 19.06.2008. g., žalba 02.09.2008. g. 2° odluka 30.10.2012. g. Protiv dijela presude Visokog trgovačkog suda RH, posl. br. Pž-6092/08 od 30.10.2012. g. tuženik je uložio reviziju. U ponovljenom postupku (ukidni dio odluke) donesena presuda TSB od 01.08.2013. g. posl. br. P-9/2013 kojom je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev. Tužitelj podnio žalbu dana 08.08.2013. g. Protiv odluke o troškovima postupka žalbu podnio i tuženik. Presudom Vrhovnog suda RH, posl. br. Revt 156/13-2 od 07.05.2014. g. prihvaćena je revizija tuženika te preinačena presuda Visokog trgovačkog suda RH, broj Pž-6092/08-3 od 31.10.2012 i potvrđen dio presude TSB, broj P-167/08-27 od 19.06.2008. g. kojim je odbijen zahtjev za utvrđenje Ugovora o preuzimanju ... ništavim. Protiv presude VS RH tužitelj je dana 13.03.2015. g. podnio ustavnu tužbu, a opreza radi, dana 21.07.2015. g. i</p> |

| | | | | | | |
|-----|----------------------------------|--|---|------------------------|--|--|
| | | | | | | <p>zahtjev Europskom sudu za ljudska prava u Strasbourg koji je zahtjev, kako proizlazi iz obavijesti suda od 30.07.2015. g. odbačen zbog formalnih razloga. Navedeno nije zapreka da se Zahtjev sudu ponovi nakon što, i ako, Ustavni sud meritorno odluči povodom podnesene ustavne tužbe. No, napominje se kako se predmetni zahtjev odnosi samo na dio tužbenog zahtjeva, i to onog vezano za utvrđenje Ugovora o preuzimanju ... ništavim. Što se tiče zahtjeva za naknadu štete on još nije došao do faze podnošenja ustavne tužbe niti zahtjeva Europskom sudu.</p> |
| 9. | Slatinska banka d.d. | Jovanka Knežević Umješač Jugobanka a.d. B. | Općinski sud u Slatini, Stalna služba u Orahovici | P-293/08 Ovr-310/11 | 84.000,00 eur | <p>U tijeku je ovršni postupak radi naplate dosuđenih troškova postupka.</p> |
| 10. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Republika Hrvatska | Trgovački sud u Zagrebu | P-2916/09 | 220.877.464,39 eur 503.053,59 eur 2.622.831,76 chf | <p>Pariški klub. Tužba od 20.07.2009. g. Postupak u tijeku. Posljednje ročište održano 31.05.2012. g. Podneskom od 03.07.2012. g. tužitelj postupio po rješenju suda od 31.05.2012. g. i očitovao se na navode tuženika iz podneska od 07.05.2012. g.</p> |
| 11. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Zagrebačka banka d.d. | Trgovački u Splitu | P-1996/10 | 85.726.279,85 kn | <p>Nekretnine GF u Splitu. Sud pozvao na ispravak tužbe. Djelomično postupljeno po nalogu suda. Postupak u tijeku. Rješenjem</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | | <p>Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. P-1996/10 od 24.04.2013. g. odbijena je preinaka tužbe iz podneska tužitelja od 18.04.2013. g. i to u dijelu kojim se nalaže tuženiku da preda potpuni pregled imovine društva Pombank invest d.d. Split. Protiv citiranog rješenja tužitelj je uložio žalbu povodom koje je Visoki trgovački sud rješenjem, posl. br. Pž-7206/13-3 od 09.04.2015. g. ukinuo rješenje TSS od 18.04.2013. g. i predmet vratio na ponovni postupak. Dana 30.10.2015. g. održano je ročište na kojem je sud prihvatio dokazne prijedloge tužitelja te je donio rješenje kojim se prihvata prijedlog tužitelja te će se od AUDI-a pravnog prednika Agencije RH za restrukturiranje i razvoj popis i procjenu sredstava koja su bila prenesena na pravnu osobu nastalu organiziranjem, točnije na POMBANK INVEST d.d. sukladno čl. 7. Uredbe od 01.10.1991. g. kojom je propisano da će poslovna jedinica i drugi organizacijski oblik pravne osobe dostaviti Agenciji odluku zaposlenih o organiziranju te popis i procjenu sredstava koja su kod nje zatečena i prenose se na pravnu osobu nastalu organiziranjem. Nadalje dodjeljenje tuženiku rok od 45 dana da dostavi</p> |
|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------------|---|
| | | | | | | <p>popis osnovnih sredstava iz toč. 4. zapisnika o primopredaji imovine od 01.02.1993. g. koji je trebao biti njegov sastavni dio. O daljnjim dokaznim prijedlozima sud će odlučiti naknadno.</p> <p>Presudom Trgovačkog suda u Splitu od 21.03.2013. g. odbijen tužbeni zahtjev i odbačen prijedlog za privremenu mjeru. Tužitelj dana 29.08.2013. g. podnio žalbu protiv presude i rješenja. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-9062/13-3 od 16. prosinca 2013. g. odbijena je kao neosnovana žalba predlagatelja osiguranja i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-1731/11 od 21.03.2013. g. u pobijanoj toč. I. izreke. 17.02.2014. g. protiv donesenog rješenja podnesena izvanredna revizija i ustavna tužba. Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-755/2014 od 18.03.2014. g. odbačena je ustavna tužba. Rješenjem Vrhovnog suda RH, posl. br. Revt-118/14 od 28. svibnja 2014. g. odbačena je revizija predlagatelja osiguranja kao nedopuštena.</p> |
| | Republika Hrvatska | | P-1731/11 | 85.726.279,85 kn | | |
| 12. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Privredna banka | Trgovački sud u Rijeci | P-1686/09 razdvojeno | 47.763.277,77 kn | Nekretnine GF u Rijeci. Razdvojeni postupci! Rješenje TSR, |

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------|--|-----------|------------------|--|
| Zagreb d.d. | | | P-2468/11 | 47.763.277,77 kn | <p>posl. br. P-1686/09 – tužba odbačena. 15.06.2011. g. žalba. Rješenje P-2468/11 kojim se TSR proglasio mjesno nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Splitu. Žalba 22.10.2012. g. povodom koje još nije odlučeno.</p> <p>TSR rješenjem posl. br. P-1704/09 od 23.12.2009. g. proglasio se nenadležnim.</p> <p>Presudom TSZ, posl. br. P-649/10 od 17.11.2011. g. odbijen tužbeni zahtjev i prijedlog za privremenu mjeru. Žalba od 23.12.2011. g. Rješenje Visokog trgovačkog suda RH, posl. br. PŽ-1379/12 od 09.03.2012. g. kojim se odbija žalba tužitelja protiv rješenja kojim je odbijen prijedlog za privremenu mjeru. Presudom VTS-a, posl. br. PŽ-1378/12-5 od 11.11.2015. g. odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-649/10 od 17.11.2015. g. Rješenjem od istog dana, istog poslovnog broja odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđeno rješenje TSZ, posl. br. P-649/10 od 17.11.2015. g. Protiv drugostupanjske odluke tužitelj je dana 26.02.2016. g. podnio reviziju.</p> |
| Republika Hrvatska | Trgovački sud u Zagrebu | | P-649/10 | 47.763.277,77 kn | |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------|---|
| 13. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Privredna banka Zagreb d.d. | Trgovački sud u Zagrebu | P-4232/09 sada P-1905/13 | 33.015.589,65 eur | <p>Tužbe radi isplate potraživanja GF Rijeka s osnova dugoročnih i kratkoročnih kredita i kamata obračunatih po tim kreditima.</p> <p>Rješenjem TSZ od 08.02.2012. g. određeno provođenje financijskog vještačenja, tuženik se žalio, rješenjem VTSRH odbijena žalba.</p> <p>Rješenjem TSZ od 18.01.2013. g. prekinut postupak. Tužitelj protiv istog dana 31.01.2013. g. uložio žalbu.</p> <p>Visoki trgovački sud RH donio rješenje kojim se uvažava tužiteljeva žalba, ukida rješenje TSZ, posl. br. P-4232/09 od 18.01.2013. g. i predmet vraća na ponovni postupak. Dana 15.05.2015. g. zaprimili smo nalaz i mišljenje sudskog vještaka Zdravka Brestovca od 20.04.2015. g. Ročište određeno za dan 15.06.2016. g.</p> |
| | | Republika Hrvatska | Trgovački sud u Zagrebu | P-3122/09 | 33.015.589,65 eur | <p>18.12.2012. g. izrađen nalaz i mišljenje po stalnom sudskom vještaku dipl. oec. Ljiljani Bušić. Rješenjem od 28.02.2013. g. određen prekid postupka, a podneskom od 10.04.2013. g. predložen nastavak. Na ročištu održanom dana 10.12.2014. g. na kojem je zaključena glavna rasprava. Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-3122/09 od 26.01.2015. g. u</p> |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------|-------------------|--|
| | | | | | | cijelosti je odbijen tužbeni zahtjev na isplatu iznosa od 33.015.589,65 eur-a kao i zahtjev za naknadom troškova postupka i naloženo Jugobanci naknaditi RH trošak parničnog postupka u iznosu od 501.500,00 kn. Dana 02.02.2015. g. protiv citirane presude podnesena žalba. |
| 14. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Zagrebačka banka d.d. | Trgovački sud u Zagrebu | P-3529/09 | 50.499.325,85 eur | Tužbe radi isplate potraživanja GF Split s osnova dugoročnih i kratkoročnih kredita i kamata obračunatih po tim kreditima. Presudom TSZ od 04.01.2012. g. odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti. Žalba tužitelja od 02.03.2013. g. Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-4363/12-3 od 08.12.2015. g. odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-3529/09 od 04.01.2012. g. i odbijen zahtjev tuženika za naknadu troška odgovora na žalbu u iznosu od 2.500,00 kn. Protiv citirane odluke dana 14.04.2016. g. podnesena je revizija. |
| | Republika Hrvatska | | | P-3123/09 | 50.499.325,85 eur | Presudom TSZ od 22.09.2011. g. odbijen tužbeni zahtjev. Žalba od 07.09.2012. g. po kojoj još nije odlučeno. |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------|----------------------|--|
| 15. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Republika Hrvatska | Trgovački sud u Zagrebu | P-3121/09 | 3.676.628,24 eur | <p>Tužba radi isplate potraživanja GF Zagreb s osnova dugoročnih i kratkoročnih kredita i kamata obračunatih po tim kreditima.</p> <p>Presuda TSZ od 22.09.2011. g.. Žalba podnesena dana 07.09.2012. g. povodom koje je Visoki trgovački sud RH donio presudu posl. br. PŽ-7694/12-4 od 15. rujna 2015. g. kojom se odbija tužiteljeva žalba i potvrđuje presuda TSZ. P-3121/09 od 22.09.2011. g. u toč. I. i II. izreke te dijelu toč. III. izreke kojim je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 200.000,00 kn. Preinačuje se privstupanjska presuda u dijelu toč. III. izreke kojim je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku trošak postupka u iznosu od 100.000,00 kn i sudi:</p> <p>„Odbija se kao neosnovan tuženikov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 100.000,00 kn“</p> <p>Toč. III. izreke drugostupanje presude odbijen je kao neosnovan tuženikov zahtjev za naknadu troškova odgovora na žalbu u iznosu od 100.000,00 kn.</p> <p>Protiv toč. I. presude VTS-a od 15.09.2015. g. dana 11.12.2015. g. podnesena je revizija.</p> |
| 16. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Privredna banka Zagreb d.d. | Trgovački sud u | P-1515/10 | 312.492.214,18 kn | <p>Odvjetniku Mladenu Dragičeviću opozvana punomoć za zastupanje.</p> |

| | | | | | | |
|------|-------------------------------------|---|--|--|-------------------|--|
| 17. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | | Zagrebu Trgovački sud u Zagrebu | RI-246/10 | | Priznanje strane sudske odluke. Rješenje TSZ od 03.11.2010. g. kojim se priznaje rješenje TSB, posl. br. St-22/02 od 03.01.2002. g. |
| 18. | Lada Batinić i dr. | Jugobanka a.d. B. u st. | Trgovački sud u Splitu | St-35/09 | | Bivši radnici podnijeli prijedlog za otvaranje posebnog stečajnog postupka nad Jugobankom a.d. Beograd. |
| 19.* | Ecosystem d.o.o. | Koncern Petar Drapsin Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Trgovački sud u Zagrebu | P-4042/2012 (ranije P- 22205/90. P-3953/06) | 492.542,30 dinara | Tužba od 03.08.1990. g. radi isplate 492.542,30 dinara. Rješenje TSZ od 24.01.2011. g. kojim se utvrđuje da je postupak u odnosu na drugotuženika – Jugobanka a.d. Beograd – prekinut. Rješenjem TSZ, posl. br. P-3953/06 od 01.10.2012. g. postupak nastavljen. Na ročištu održanom dana 08.05.2013. g. doneseno rješenje, posl. br. P-4042/2012 kojim se utvrđuje da je postupak prekinut dana 21.02.2003. g. te da će se nastaviti kad pravni sljednici tužitelja – ECOSYSTEM d.o.o. iz Zagreba – preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. |
| 20. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Republika Hrvatska | Trgovački sud u Zagrebu (ranije Općinski | P-1219/11 (ranije Pn-9716/08) | 108.534.495 kn | Tužba od 27.11.2008. g. radi naknade štete. Nekretnine GF podravsko Slatina. Presudom TSZ, posl. br. P-1219/11 od 29.10.2014. g. u cijelosti je odbijen |

| | | | | | | |
|-----|-------------------------------------|-------------------|--|--|---------------|--|
| | | | gradanski sud u Zagrebu) | | | tužbeni zahtjev i naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove postupka u iznosu od 400.500,00 kn. Dana 06.11.2014. g. protiv citirane presude podnesena je žalba. |
| 21. | Jugobanka a.d. Beograd u stečaju | Metroholding d.d. | Općinski gradanski sud u Zagrebu | P-3654/09 NOVI BROJ U PONOVLJENOM POSTUPKU P-7534/13 | 101.000,00 kn | Tužba radi utvrđenja – nekretnine GF Zagreb od 06.05.2009. g. Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. P-7534/13 od 30. lipnja 2015. g. odbijen je u cijelosti tužbeni zahtjev te je naloženo tužitelju platiti tuženom troškove postupka u iznosu od 23.915,00 kn. Protiv citirane presude dana 14.07.2015. g. podnesena je žalba. |

S poštovanjem,

Odvjetnik Mladen Dragičević.

Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o.

*Odvjetnik Mladen Dragičević imenovan tek punomoćnikom za primanje pismena stijedom koje punomoći nije ovlašten zastupati.